

Marek Trella, Hanna Draszkievicz-Mioduszevska,  
Henryk Chmielewski, Jarmila Grzegorzczuk, Andrzej Miętus

**Wyniki rejestracji połowów wędkarskich  
w wodach użytkowanych przez Okręg  
Polskiego Związku Wędkarskiego  
w Katowicach w 2022 roku**

Olsztyn 2023

*Redakcja:*

prof. dr hab. Arkadiusz Wołos

*Autorzy:*

dr inż. Marek Trella, dr inż. Hanna Draszkievicz-Mioduszevska

*Zakład Bioekonomiki Rybactwa, Instytut Rybactwa Śródlądowego im. Staniaława Sakowicza*

mgr inż. Henryk Chmielewski, Jarmila Grzegorzczuk

*Dział Informacji Naukowej, Promocji i Technologii Informacyjnej,*

*Instytut Rybactwa Śródlądowego im. Staniaława Sakowicza*

Andrzej Miętus

*Skład, łamanie, opracowanie graficzne i techniczne:*

Henryk Chmielewski, Jarmila Grzegorzczuk

*Na okładce:*

Fot. Arkadiusz Wołos

**ISBN 978-83-964452-4-7**

© Copyright by

EDYCJA, Olsztyn 2023

*Wydawca:*

Studio Wydawnicze EDYCJA Olsztyn

Tel. 606 97 37 09

Druk: TOM-ACTIVE, 10-080 Olsztyn, ul. Profesorska 9

# Spis treści

Wprowadzenie .....	5
Materiały i metodyka .....	5
<b>DANE OGÓLNE</b> .....	7
1. Odłowy uzyskane przez członków okręgów katowickiego, bielskiego, częstochowskiego i opolskiego .....	9
1.1. Wszystkie wody (Raport 1, Rys. 1) .....	9
1.2. Zbiorniki zaporowe (Raport 2, Rys. 2) .....	10
1.3. Rzeki nizinne (Raport 3, Rys. 3) .....	11
1.4. Inne zbiorniki (Raport 4, Rys. 4) .....	11
1.5. Rzeki górskie (Raport 5, Rys. 5) .....	12
1.6. Odłowy uzyskane przez członków katowickiego okręgu PZW (Raporty 6-10) .....	13
2. Odłowy uzyskane przez członków bielskiego okręgu PZW (Raport 11) .....	14
3. Odłowy uzyskane przez członków częstochowskiego okręgu PZW (Raport 12) .....	14
4. Odłowy uzyskane przez członków opolskiego okręgu PZW .....	14
<b>ANALIZA GOSPODARKI PODSTAWOWYMI GATUNKAMI</b> .....	25
1. Gospodarka karpem (Tabele 1-3, Rys. 6-7) .....	27
2. Gospodarka szczupakiem (Tabela 4, Rys. 8-10) .....	32
3. Gospodarka sandaczem (Tabela 5, Rys. 11-12) .....	35
4. Gospodarka leszczem (Tabela 6, Rys. 13) .....	38
5. Gospodarka amurem (Tabela 7, Rys. 14) .....	40
6. Gospodarka pstrągiem potokowym (Tabela 8) .....	41
7. Gospodarka sumem (Tabela 9, Rys. 15) .....	41
8. Gospodarka węgorzem .....	43
<b>ŁOWISKA WĘDKARSKIE</b> .....	45
1. Zbiorniki zaporowe i „inne zbiorniki” .....	47
A. Zbiorniki z odłowem powyżej 5000 kg .....	47
1.1. Dzieńkowice [9] (Raport 1, Rys. 1) .....	47
1.2. Przeczyce [4] (Raport 2, Rys. 2) .....	47
1.3. Kozłowa Góra [14] (Raport 3, Rys. 3) .....	48
1.4. Łąka [5] (Raport 4, Rys. 4) .....	48
1.5. Paprocany [13] (Raport 5, Rys. 5) .....	49
B. Zbiorniki z odłowem 3000 – 5000 kg .....	50
1.6. Odra II [616] (Raport 7, Rys. 6) .....	50
1.7. Nieboczowy [601] (Raport 8, Rys. 7) .....	50
1.8. Papierok [617] (Raport 9, Rys. 8) .....	51
1.4. Rybnik [8001] (Raport 10, Rys. 9) .....	51
1.13. Buków II [8] (Raport 12, Rys. 10) .....	52
1.7. Ostróg [635] (Raport 13, Rys. 11) .....	53
C. Łowiska Bażyna 3 i 4 [654] .....	53
1. Bażyna 3 i 4 [653] (Raport 226) .....	53

D. Pozostałe – najbardziej atrakcyjne łowiska.....	53
2. Rzeki nizinne .....	58
2.1. Wisła [29] (Raport 6, Rys. 12).....	58
2.2. Odra [33] (Raport 11, Rys. 13).....	59
2.3. Ruda [39] (Raport 42) .....	60
2.4. Olza [669] (Raport 51, Rys. 14) .....	60
2.5. Wisła [30] (Raport 61, Rys. 15).....	60
2.6. Pszczyńska z dopływami [31] (Raport 68).....	61
2.7. Pszczyńska z dopływami [32] (Raport 124, Rys. 16) .....	61
2.8. Piotrówka [668] (Raport 126, Rys. 17).....	62
3. Rzeki górskie.....	63
3.1. Kanał Kopalni Piasku Szczakowa [26] (Raport 154, Rys. 18) .....	63
3.2. Biała Przemsza [23] (Raport 152, Rys. 19).....	63
4. Odłowy w obwodach rybackich użytkowanych przez okręg katowicki .....	64
5. Raporty.....	75
<b>PODSUMOWANIE.....</b>	<b>171</b>

# Wprowadzenie

Członkowie Polskiego Związku Wędkarskiego Okręgu w Katowicach po raz dwudziesty ósmy rejestrowali swoje połowy, tym razem dotyczące sezonu **2022**. Otrzymano do analizy również pewną liczbę rejestrów z okręgów sąsiednich – bielskiego i częstochowskiego, których członkowie rejestrowali połowy w wodach Okręgu Katowice.

Celem niniejszego opracowania jest przedstawienie wyników analizy rejestrów, w celu uzyskania danych o następujących wodach i wędkarzach:

- wszystkich wędkarzy i wszystkich wód objętych rejestracją
- połowów dokonywanych przez członków każdego z analizowanych okręgów.
- poszczególnych łowisk objętych obowiązkiem rejestrowania połowów.

Analogicznie jak w raportach z poprzednich lat rejestrowania połowów przedstawiono ocenę gospodarki najważniejszymi gatunkami ryb oraz przeprowadzono ocenę efektywności zarybień wybranych łowisk.

## Materiały i metodyka

Analizie poddano **19183 (20548)** przestanych i wypełnionych rejestrów połowów wędkarskich, co oznacza znacznie gorszy wynik, jak ukazany w poprzednim opracowaniu za sezon wędkarski 2021. Warto tutaj dodać, że 2275 rejestrów było pustych. Z podanej liczby przeanalizowanych rejestrów wędkarze okręgu katowickiego oddali **18938**, co stanowiło 44,5% (**48,3%**) członków okręgu w 2022 roku (42516 wędkarzy). Pogorszenie się tego współczynnika jest zaskakujące, gdyż czynnikiem, który w poprzednich sezonach ograniczał wędkarstwo, czyli sytuacja epidemiczna na terenie Polski, związanej z koronawirusem SARS-CoV-2 wywołującym zachorowanie na COVID-19, się zakończyła. Trudno też podejrzewać, że sytuacja za wschodnią granicą, tak bardzo wpłynęłaby na wędkarzy, jednak nie można tego nie zakładać jako potencjalny czynnik, który wpłynął na mniejsze zainteresowanie wędkarstwem w roku 2022, gdyż sporo osób (w tym wędkarzy) zaangażowane było w pomoc uchodźcom z Ukrainy. Mimo to zwrot rejestrów był na zadowalającym poziomie, co umożliwiło dokładną analizę statystyczną otrzymanych danych wędkarskich. Dodatkowo otrzymano więcej rejestrów od wędkarzy spoza Katowic, a dokładnie 161 rejestrów od członków Okręgu Bielsko-Biała i 57 rejestrów od wędkarzy Okręgu Częstochowa i 27 rejestrów od wędkarzy Okręgu Opole.

Trzeba jednak wskazać, że w rzeczywistości stopa zwrotu w okręgu katowickim była trochę niższa. Wynika to z faktu, że do liczby zwróconych rejestrów doliczono też rejestry dotyczące zbiornika Rybnik, z których część to były okresowe (1-dniowe, 3-dniowe, 14-dniowe), a była pewna pula wędkarzy, którzy wypełniali tylko tego typu rejestry. Nie zmienia to postaci rzeczy, że zwrot rejestrów w okręgu katowickim był zadowalający.

Podobnie jak w raportach za ubiegłe lata, w niniejszym raporcie przedstawiono wyniki dotyczące tylko tych wędkarzy, których rejestry zostały wprowadzone do bazy danych. W najbardziej uzasadnionych przypadkach – wszystkich wód oraz wyróżnionych kategorii wód, dokonano stosownych przeliczeń w celu oszacowania rzeczywistej presji i odłowów.

W niniejszym raporcie wykorzystano następujące określenia specjalistyczne i obliczone wskaźniki:

- **presja wędkarska** - całkowita liczba dni wędkowania przypadająca na dane łowisko (kategorię wód, wszystkie wody danego okręgu itd.);
- **presja rejestrowana** - liczba dni wędkowania wynikająca wyłącznie z zapisów w rejestrach;
- **presja szacowana** - liczba zarejestrowanych dni wędkowania pomnożona przez mnożnik uwzględniający procentowy zwrot rejestrów. Dla całego zbioru analizowanych rejestrów uzyskanych od wędkarzy – członków okręgu katowickiego mnożnik ten wynosi 1,40;
- **wydajność** - odłów całkowity w kg/ha;
- **wydajność rejestrowana** - całkowity odłów z jednostki powierzchni w kg/ha, wyliczony tylko na podstawie danych z rejestrów;
- **wydajność szacowana** - odłów z 1 ha pomnożony przez mnożnik uwzględniający procentowy zwrot rejestrów. Mnożnik ten wynosi 1,40;
- **kg na 1 dzień wędkowania** - średni dzienny odłów ryb w przeliczeniu na 1 tzw. statystycznego wędkarza;
- „inne zbiorniki” - stawy, zbiorniki powyrobowiskowe, tzw. szyby itp. małe obiekty wodne.

Przy porównaniach wybranych parametrów w sezonach 2022 i 2021, wyniki uzyskane w 2021 roku przytoczono w nawiasach – **pogrubioną i zmniejszoną czcionką**.

# **Część I**

## **DANE OGÓLNE**

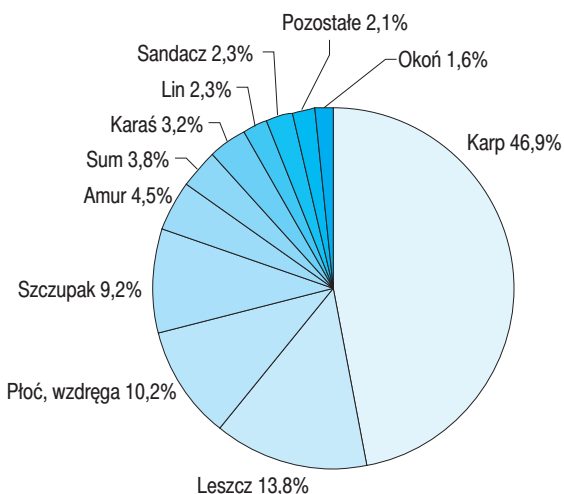
# 1. Odłowy uzyskane przez członków okręgów katowickiego, bielskiego, częstochowskiego i opolskiego

## 1.1. Wszystkie wody (Raport 1, Rys. 1)

W 2022 roku w łowiskach okręgu katowickiego połowy zarejestrowało 19183 wędkarzy, czyli mniej niż w roku poprzednim (**20584 wędkarzy**), lecz dalej sporo mniej niż w latach poprzednich, gdzie liczba ta przekraczała 25 tysięcy. Wędkarze, którzy byli członkami okręgu katowickiego stanowili w tej grupie zdecydowaną większość, bo aż 98,7%.

Całkowity zarejestrowany odłów w 2022 roku wyniósł 191,3 ton ryb (**205,9 t**). Wielkość ta była o blisko 15 ton niższa niż w roku ubiegłym, nie powinno to dziwić biorąc pod uwagę ogólny spadek liczby wędkarzy. Pozostałe parametry charakteryzujące wędkarstwo nie zmieniły się znacząco i prezentowały się następująco: średni roczny odłów na 1 wędkarza spadł nieznacznie do poziomu 9,97 kg, liczba dni na wędkarza wzrosła do 8,48 (**7,64**), natomiast średni odłów ryb na 1 dzień wędkowania był niższy niż w poprzednich sezonach i spadł do poziomu 1,18 kg (**1,31 kg**).

Skład gatunkowy zarejestrowanych odłowów, mimo pewnych oczywistych zmian i spadku liczby wędkarzy rejestrujących połowy, jest w miarę stabilny w ostatnich kilku latach (Rys. 1). Karp stanowił 46,9%, leszcz 13,8%, płoć 10,2%, szczupak 9,2%, sum 3,8%, a sandacz 2,3% odłowów całkowitych. Z pewnością, jako pozytywny aspekt trzeba uznać wzrost udziałów karpia, lecz niepokojący jest procentowy spadek odłowu ryb drapieżnych.



Rys. 1. Struktura gatunkowa odłowów wędkarzy okręgów Katowice, Bielsko-Biała, Opole i Częstochowa (100% = 191,3 t).

Całkowite odłowy podstawowych gatunków zarejestrowane przez wędkarzy wyniosły:

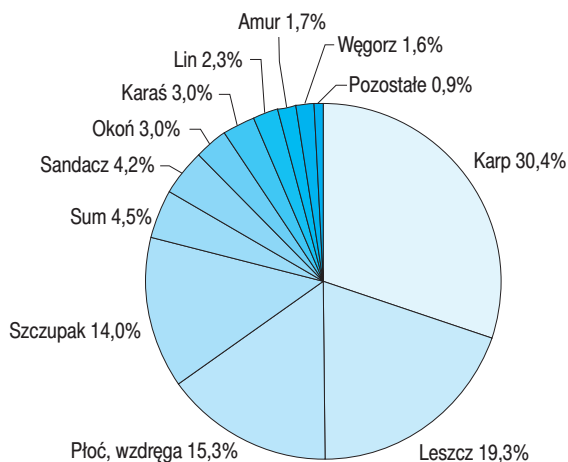
karp .....	89,81 t	<b>(98,08 t)</b>
leszcz .....	26,38 t	<b>(27,42 t)</b>
płoć .....	19,47 t	<b>(24,65 t)</b>
szczupak .....	17,66 t	<b>(16,05 t)</b>
amur .....	8,66 t	<b>(7,73 t)</b>
sum .....	7,24 t	<b>(6,52 t)</b>
karaś .....	6,15 t	<b>(6,28 t)</b>
lin .....	4,47 t	<b>(4,24 t)</b>
sandacz .....	4,42 t	<b>(6,05 t)</b>
okoń .....	3,09 t	<b>(3,03 t)</b>



węgorz .....	1,21 t	<b>(1,09 t)</b>
jaź.....	0,81 t	<b>(0,56 t)</b>

W stosunku do roku 2021 największemu spadkowi uległy odłowy karpia i płoci, i to odłowy tych gatunków najbardziej wpłynęły na ogólny spadek odłowów w okręgu katowickim, choć warto też wspomnieć o spadku odłowu leszcza czy sandacza. W przypadku szczupaka, amura i suma obserwowano wzrost odłowów, pozostałe gatunki odławiane były na nieco wyższym poziomie niż w roku poprzednim, ale wzrost odłowu był mniej zauważalny.

## 1.2. Zbiorniki zaporowe (Raport 2, Rys. 2)



Rys. 2. Struktura gatunkowa odłowów w zbiornikach zaporowych (100% = 55,7 t)

W zbiornikach zaporowych połowy zostały zarejestrowane przez 8294 (8700) wędkarzy, a więc 406 mniej niż w roku 2021. Wskaźnik średniego dziennego połowu na 1 wędkującego wyniósł 1,09 kg (1,27 kg), a więc był niższy niż przed rokiem. Całkowity zarejestrowany odłów ryb wyniósł 55,7 tony (60,3 tony), czyli blisko 5 ton mniejszy niż w poprzednim sezonie. Parametry charakteryzujące wędkarstwo nie zmieniły się znacząco – średni odłów na 1 wędkarza wyniósł 6,72 kg, a liczba dni na wędkarza 6,16. Struktura gatunkowa zarejestrowanych odłowów wędkarskich była zdominowana przez trzy gatunki karpowate – w szczególności przez karpia (30,4%), a pozostałe, czyli leszcza i płoć, stanowiły odpowiednio 19,3% i 15,3% odłowów całkowitych. W przypadku szczupaka zaobserwowano wzrost odłowów, przez co jego udział wzrósł do 14,0%. Inne drapieżniki stanowiły mniejszy odsetek odławianych ryb i kształtowały się następująco: sum – 4,5%. sandacz - 4,2% oraz okoń – 3,0%. Warto też wspomnieć o węgorzu, którego udział nieznacznie wzrósł do 1,6%. Z innych gatunków łowiono również karasia (3,0%) oraz lina (2,3%), amura (1,7%) natomiast pozostałe taksony w ilościach nie przekraczających 0,9%.

Całkowite odłowy podstawowych gatunków wyniosły:

karp .....	16,92 t	<b>(18,86 t)</b>
leszcz .....	10,76 t	<b>(10,40 t)</b>
płoc .....	8,54 t	<b>(11,17 t)</b>
szczupak .....	7,78 t	<b>(6,99 t)</b>
sum .....	2,49 t	<b>(2,59 t)</b>
sandacz .....	2,33 t	<b>(3,58 t)</b>
karaś .....	1,65 t	<b>(1,51 t)</b>
okoń .....	1,64 t	<b>(1,46 t)</b>

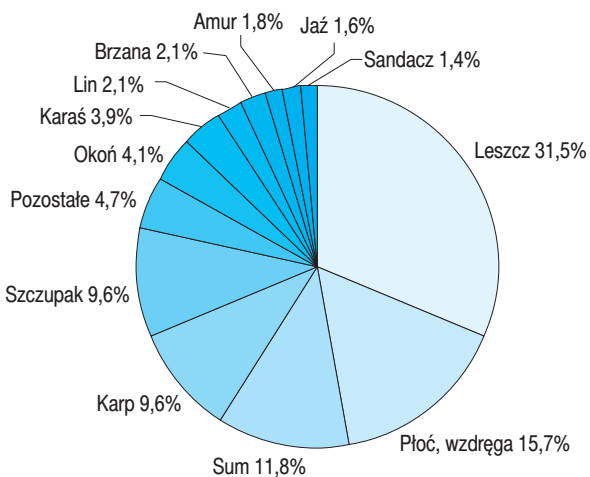
lin .....	1,28 t	(1,42 t)
amur .....	0,96 t	(0,95 t)
węgorz .....	0,88 t	(0,76 t)
jaż .....	0,20 t	(0,17 t)

W porównaniu z rokiem 2021 spadły odłowy karpia i płoci, mniej łowiono także sandacza i lina. Pozostałe gatunki zaliczyły niewielki wzrost odłowów, w tym warto zauważyć, że nie obserwowano spadku odłów leszcza, a jego odłów był na zbliżonym poziomie co w poprzednim sezonie.

### 1.3. Rzeki nizinne (Raport 3, Rys. 3)

W rzekach typu nizinnego połowy zarejestrowało 3422 (4298) wędkarzy. Całkowity odłów zarejestrowany w rzekach nizinnych osiągnął 16,2 tony (22,7 tony) ryb, więc był o 6,5 tony niższy niż przed rokiem. Spadek odłowu przy równie mniejszej liczbie wędkarzy skutkowało tym, że parametry charakteryzujące wędkowanie wynosiły odpowiednio: 4,73 kg ryb na 1 wędkarza, 1,12 kg ryb na dzień wędkowania oraz 4,22 dni wędkowania na 1 wędkarza.

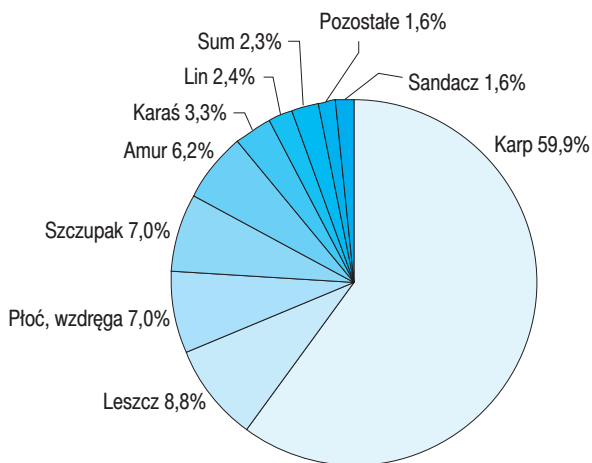
W składzie gatunkowym zarejestrowanych odłowów ponownie przeważały dwa gatunki karpiołate – leszcz i płoć i ich udział procentowy praktycznie się nie zmienił względem poprzedniego sezonu, stanowiąc odpowiednio 31,5% i 15,7%, czyli łącznie ponad 47% ogólnego połowu. Stosunkowo wysokim udziałem charakteryzował się sum i szczupak, których udziały stanowiły odpowiednio 11,8%, 9,6%. Z gatunków typowo rzecznych najwięcej złowiono brzany, ale znacznie mniej niż w poprzednim roku, bo tylko 2,1%, natomiast udział jазia wyniósł 1,6%. Pozostałe gatunki drapieżne reprezentowane były przez: okonia (4,1%) oraz sandacza (1,4%), natomiast udział pozostałych karpiołatych to: karaś 3,9%, lin 2,1% oraz amur 1,8%.



Rys. 3. Struktura gatunkowa odłowów w rzekach nizinnych (100% = 16,2 t).

### 1.4. Inne zbiorniki (Raport 4, Rys. 4)

Tak jak w poprzednich latach inne zbiorniki Okręgu Katowice były poddane wysokiej presji wędkarskiej – ogółem zarejestrowało w nich połowy 13327 (14024) wędkarzy, tj. 697 mniej niż w poprzednim sezonie. Zmniejszona liczba wędkarzy wpłynęła na całkowity zarejestrowany odłów, który był na nieco niższym poziomie i osiągnął 119,1 tony (122,7 tony) ryb, czyli mniej o 3,6 ton niż w roku poprzednim. Średnia liczba dni na 1 wędkarza wyniosła 7,24, natomiast pozostałe parametry wyniosły 1,23 kg ryb na dzień wędkowania oraz 8,94 kg ryb na wędkarza.



Rys. 4. Struktura gatunkowa odłowów w innych zbiornikach (100% = 119,1 t).

Podobnie jak w latach poprzednich struktura gatunkowa zarejestrowanych odłowów była zdominowana przez karpia, który stanowił, podobnie zresztą jak w poprzednich latach, znaczną część, w tym sezonie jego udział lekko spadł do poziomu 59,9% odłowów całkowitych. Na drugim miejscu był leszcz (8,8%), a trzecim płoc (7,0%), na czwartym najchętniej łowiony drapieżnik, czyli szczupak (7,0%), a na kolejnych miejscach: amur (6,2%), karaś (3,3%) lin (2,4%), sum (2,3%) i sandacz (1,6%).. Kolejność wymienionych gatunków była bardzo zbliżona do poprzednich lat. Podobnie jak w poprzednich latach obserwowano stosunkowo wysoką stabilność struktury połowów wędkarskich w tej grupie łowisk.

Całkowite zarejestrowane odłowy podstawowych gatunków wyniosły:

karp .....	71,32 t	<b>(76,44 t)</b>
leszcz .....	10,50 t	<b>(9,90 t)</b>
płoc .....	8,38 t	<b>(9,92 t)</b>
szczupak .....	8,31 t	<b>(7,53 t)</b>
amur .....	7,40 t	<b>(6,43 t)</b>
karaś .....	3,87 t	<b>(3,92 t)</b>
lin .....	2,85 t	<b>(2,48 t)</b>
sum .....	2,73 t	<b>(2,30 t)</b>
sandacz .....	1,85 t	<b>(1,86 t)</b>
okoń .....	0,76 t	<b>(0,97 t)</b>
jaż .....	0,35 t	<b>(0,26 t)</b>
węgorz .....	0,26 t	<b>(0,19 t)</b>

Porównując powyższe wyniki z odłowami zarejestrowanymi w roku 2021 można stwierdzić, że głównie spadek odłowów dotyczył karpia (ponad 5 ton różnicy względem poprzedniego roku) i połowy tego gatunku oraz płoci najbardziej wpłynęły na niższy sumaryczny odłów na tych łowiskach.

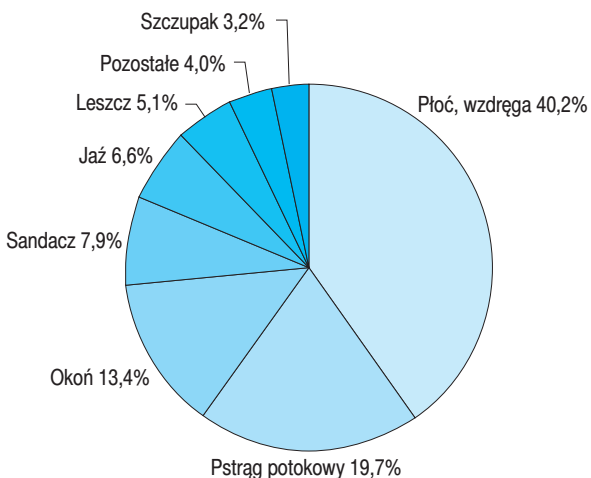
Warto wspomnieć, że zaobserwowano niewielki wzrost udziału drapieżników cennych wędkarsko (szczupak i sum).

## 1.5. Rzeki górskie (Raport 5, Rys. 5)

Tak jak w poprzednich sezonach rzeki górskie były poddane bardzo niewielkiej presji wędkarskiej - liczba wędkarzy rejestrujących w nich połowy była niższa niż w roku ubiegłym i osiągnęła 113 osób, czyli o 15 wędkarzy mniej. Zanotowano przy tym jednak wyraźny wzrost całkowitego

odłowu ryb do 86,7 kg (**62,2 kg**). Z racji mniejszej liczby wędkarzy, a większej liczbie złowionych ryb, parametry wędkarskie poprawiły się względem poprzedniego sezonu.

Udział najważniejszego gatunku dla tej kategorii wód, jakim jest pstrąg potokowy, spadł wyraźnie i wyniósł tylko 19,7%, co w przeliczeniu na masę, stanowiło niecałe 17 kg i było dużo gorszym wynikiem niż w roku poprzednim. Ponownie w odłowach wędkarskich zanotowano zupełny brak lipienia, który jeszcze przed paroma latami był odławiany. Bardzo małe były również udziały reofilnych ryb karpiowatych, towarzyszących pstrągowi potokowemu w rzekach górskich, gdzie jaź stanowił zaledwie 6,6% odłowu. Jeden kleń ważący 0,6 kg stanowił zaledwie 0,7% całkowitego odłowu, a 2 świnki również 0,7%. Warto też wspomnieć o 2 złowionych szczupakach i 4 sandaczach, które z racji niskich odłowów ogólnych stanowiły odpowiednio aż 3,2% i 7,9% całkowitego odłowu. W zapisach w rejestrach wystąpił także okoń (aż 11,6%), a obecność takich gatunków, jak karp czy przede wszystkim płoć, która stanowiła ponad 40% złowionych ryb stanowi pewien zgrzyt; nie wchodząc w zbędną polemikę, prawdopodobnie jest skutkiem wadliwego wypełniania rejestrów.



Rys. 5. Struktura gatunkowa odłowów w rzekach górskich (100% = 86,7 kg).

## 1.6. Odłowu uzyskane przez członków katowickiego okręgu PZW (Raporty 6-10)

Swoje połowy w wodach Okręgu Katowice zarejestrowało 18938 (**20350**) wędkarzy – członków macierzystego okręgu. Całkowity odłów wyniósł 189,4 (**204,42**) tony ryb, zanotowano spadek liczby wędkujących oraz sumarycznej ilości połowów. Presja wędkarska wyrażona w dniach na 1 wędkarza zanotowała spadek, natomiast sukces połowowy wyrażony masą ryb na 1 wędkarza oraz średnia dziennego odłowu na 1 wędkującego były niższe niż w roku poprzednim. Z uwagi na fakt, że liczba wędkarzy katowickich zdecydowanie przeważała w analizowanej próbie wszystkich wędkarzy, stanowiąc blisko 98,7%, nie ma żadnego sensu opisywania wyników uzyskanych we wszystkich wodach (Raport 6), ani w poszczególnych kategoriach wód – zbiornikach zaporowych (Raport 7), rzekach nizinnych (Raport 8), innych zbiornikach (Raport 9) i rzekach górskich (Raport 10).

## **2. Odłowy uzyskane przez członków bielskiego okręgu PZW (Raport 11)**

W wodach Okręgu Katowice połowy zarejestrowało 161 (134) członków Okręgu Bielsko-Biała (27 więcej niż poprzednim roku) łowiących ogółem ok. 1,4 tony ryb, co stanowiło tylko 0,7% całkowitych odłowów zarejestrowanych w wodach Okręgu Katowice w sezonie 2022, i był to lepszy wynik jak w roku 2021. Bielscy wędkarze najwięcej złowili karpia (418 kg), który stanowił prawie 30% odłowów, w następnej kolejności łowiono leszcza (296 kg), szczupaka (175 kg), suma (138 kg), płóc (109 kg), amura (59 kg), karasia (57 kg), oraz sandacza i okonia (po 48 kg). Warto też wspomnieć o odłowach lina (21 kg) i węgorza (14 kg).

## **3. Odłowy uzyskane przez członków częstochowskiego okręgu PZW (Raport 12)**

W łowiskach Okręgu Katowice połowy zarejestrowało tylko 57 wędkarzy - członków Okręgu Częstochowa, czyli 6 mniej niż w roku poprzednim. Całkowity odłów wyniósł 320 kg, a najwięcej złowiono karpia (164 kg), który stanowił ponad 50% odłowu, następnie leszcza (56 kg), szczupaka (30 kg), płoci (21 kg) oraz amura (20 kg). Warto też wspomnieć o odłowach karasia (10 kg) i lina (9 kg) oraz drapieżnikach- sandaczu (5 kg) i okoniem (4 kg).

## **4. Odłowy uzyskane przez członków opolskiego okręgu PZW**

W sezonie 2022 na łowiskach Okręgu Katowice w odróżnieniu od lat poprzednich, gdzie nie zarejestrowano połowów od wędkarzy z Opola, w tym sezonie połowy zarejestrowało 27 wędkarzy z Okręgu Opole. Całkowity odłów wyniósł 189 kg, a najwięcej złowiono sumę (102 kg), który stanowił ponad 50% odłowu, następnie klenia (15 kg) oraz sandacza i leszcza (po 12 kg). Warto też wspomnieć o odłowach karpia na poziomie blisko 10 kg i bolenia na poziomie blisko 7 kg.

**Raport nr 1****Wszystkie łowiska.****Wędkarze okręgów: Katowice, Bielsko Biała, Częstochowa i Opole razem**

Liczba wędkarzy	Presja (dni wędkowania)	Całkowity odłów (kg)	Liczba ryb (szt.)	Kg ryb na wędkarza	Dni na wędkarza	Kg ryb na dzień wędkowania
<b>19183</b>	<b>162720</b>	<b>191316.00</b>	<b>371060</b>	<b>9.97</b>	<b>8.48</b>	<b>1.18</b>

Gatunki ryb	Ogółem (kg)	Ogółem (szt.)	% w odłowach	Śr. masa 1 szt.
1. Karp	89809.00	55716	46.94	1.61
2. Lin	4470.00	11608	2.34	0.39
3. Leszcz	26375.00	54417	13.79	0.48
4. Węgorz	1216.00	1963	0.64	0.62
5. Amur	8655.00	3618	4.52	2.39
6. Brzana	370.00	182	0.19	2.04
7. Świnka	234.00	686	0.12	0.34
8. Jaź	814.00	2137	0.43	0.38
9. Szczupak	17660.00	11086	9.23	1.59
10. Sandacz	4424.00	2367	2.31	1.87
11. Sum	7239.00	691	3.78	10.48
12. Kleń	241.00	514	0.13	0.47
13. Pstrąg potokowy	30.00	67	0.02	0.44
14. Pstrąg tęczowy	174.00	443	0.09	0.39
15. Okoń	3088.00	15670	1.61	0.20
17. Płoc	19496.00	185315	10.19	0.11
18. Miętus	2.00	5	0.00	0.44
19. Inne	81.00	521	0.04	0.16
20. Boleń	105.00	34	0.05	3.09
21. Ukleja	11.00	170	0.01	0.06
22. Krąp	672.00	4983	0.35	0.13
23. Karaś	6150.00	18867	3.21	0.33

**Raport nr 2****Zbiorniki zaporowe. Wędkarze okręgów: Katowice, Bielsko Biała, Częstochowa i Opole razem**

Liczba wędkarzy	Presja (dni wędkowania)	Całkowity odtów (kg)	Liczba ryb (szt.)	Kg ryb na wędkarza	Dni na wędkarza	Kg ryb na dzień wędkowania
<b>8294</b>	<b>51080</b>	<b>55747.36</b>	<b>142885</b>	<b>6.72</b>	<b>6.16</b>	<b>1.09</b>

Gatunki ryb	Ogółem (kg)	Ogółem (szt.)	% w odtowach	Śr. masa 1 szt.
1. Karp	16919.14	10176	30.35	1.66
2. Lin	1277.32	3260	2.29	0.39
3. Leszcz	10763.93	23299	19.31	0.46
4. Węgorz	879.90	1440	1.58	0.61
5. Amur	962.40	379	1.73	2.54
6. Brzana	1.00	9	0.00	0.11
7. Świnka	1.60	2	0.00	0.80
8. Jaź	197.10	529	0.35	0.37
9. Szczupak	7779.17	4829	13.95	1.61
10. Sandacz	2327.95	1250	4.18	1.86
11. Sum	2487.60	248	4.46	10.03
12. Kleń	4.00	6	0.01	0.67
14. Pstrąg tęczowy	3.60	7	0.01	0.51
15. Okoń	1642.33	8562	2.95	0.19
17. Płoć	8543.83	81446	15.33	0.10
19. Inne	27.85	301	0.05	0.09
20. Boleń	21.50	6	0.04	3.58
21. Ukleja	0.30	13	0.00	0.02
22. Krap	261.10	1964	0.47	0.13
23. Karaś	1645.74	5159	2.95	0.32

**Raport nr 3****Rzeki nizinne. Wędkarze okręgów: Katowice, Bielsko Biała, Częstochowa i Opole  
razem**

Liczba wędkarzy	Presja (dni wędkowania)	Całkowity odłów (kg)	Liczba ryb (szt.)	Kg ryb na wędkarza	Dni na wędkarza	Kg ryb na dzień wędkowania
<b>3422</b>	<b>14444</b>	<b>16197.41</b>	<b>42682</b>	<b>4.73</b>	<b>4.22</b>	<b>1.12</b>

Gatunki ryb	Ogółem (kg)	Ogółem (szt.)	% w odłowach	Śr. masa 1 szt.
1. Karp	1561.94	804	9.64	1.94
2. Lin	341.10	779	2.11	0.44
3. Leszcz	5094.38	7138	31.45	0.71
4. Węgorz	71.30	97	0.44	0.74
5. Amur	291.50	104	1.80	2.80
6. Brzana	336.58	151	2.08	2.23
7. Świnka	203.10	481	1.25	0.42
8. Jaź	261.61	626	1.62	0.42
9. Szczupak	1561.59	988	9.64	1.58
10. Sandacz	232.14	120	1.43	1.93
11. Sum	1915.33	167	11.82	11.47
12. Kleń	202.10	408	1.25	0.50
13. Pstrąg potokowy	12.60	28	0.08	0.45
14. Pstrąg tęczowy	6.70	47	0.04	0.14
15. Okoń	667.40	3300	4.12	0.20
17. Płoc	2534.10	23849	15.65	0.11
18. Miętus	1.20	4	0.01	0.30
19. Inne	2.50	17	0.02	0.15
20. Boleń	60.90	20	0.38	3.05
21. Ukleja	5.64	91	0.03	0.06
22. Krąp	202.10	1487	1.25	0.14
23. Karaś	631.60	1976	3.90	0.32



**Raport nr 4****Inne zbiorniki (stawy, wyrobiska itp.). Wędkarze okręgów: Katowice, Bielsko Biała, Częstochowa i Opole razem**

Liczba wędkarzy	Presja (dni wędkowania)	Całkowity odłów (kg)	Liczba ryb (szt.)	Kg ryb na wędkarza	Dni na wędkarza	Kg ryb na dzień wędkowania
<b>13327</b>	<b>96512</b>	<b>119096.34</b>	<b>184803</b>	<b>8.94</b>	<b>7.24</b>	<b>1.23</b>

Gatunki ryb	Ogółem (kg)	Ogółem (szt.)	% w odłowach	Śr. masa 1 szt.
1. Karp	71316.96	44707	59.88	1.60
2. Lin	2849.84	7568	2.39	0.38
3. Leszcz	10500.43	23952	8.82	0.44
4. Węgorz	264.14	424	0.22	0.62
5. Amur	7401.05	3135	6.21	2.36
6. Brzana	32.80	22	0.03	1.49
7. Świnka	28.40	199	0.02	0.14
8. Jaź	349.70	968	0.29	0.36
9. Szczupak	8313.75	5266	6.98	1.58
10. Sandacz	1845.14	987	1.55	1.87
11. Sum	2734.10	268	2.30	10.20
12. Kleń	4.70	10	0.00	0.47
14. Pstrąg tęczy	163.95	389	0.14	0.42
15. Okoń	764.16	3733	0.64	0.20
17. Płoc	8379.35	79669	7.04	0.11
19. Inne	50.70	203	0.04	0.25
20. Boleń	16.00	6	0.01	2.67
21. Ukleja	4.60	56	0.00	0.08
22. Krąp	206.60	1520	0.17	0.14
23. Karaś	3869.97	11721	3.25	0.33

**Raport nr 5****Rzeki górskie. Wędkarze okręgów: Katowice, Bielsko Biała, Częstochowa i Opole razem**

Liczba wędkarzy	Presja (dni wędkowania)	Całkowity odłów (kg)	Liczba ryb (szt.)	Kg ryb na wędkarza	Dni na wędkarza	Kg ryb na dzień wędkowania
<b>113</b>	<b>443</b>	<b>86.65</b>	<b>457</b>	<b>0.77</b>	<b>3.92</b>	<b>0.20</b>

Gatunki ryb	Ogółem (kg)	Ogółem (szt.)	% w odłowach	Śr. masa 1 szt.
1. Karp	1.00	2	1.15	0.50
3. Leszcz	4.40	7	5.08	0.63
7. Świnka	0.60	2	0.69	0.30
8. Jaź	5.70	14	6.58	0.41
9. Szczupak	2.80	2	3.23	1.40
10. Sandacz	6.80	4	7.85	1.70
12. Kleń	0.60	1	0.69	0.60
13. Pstrąg potokowy	17.05	39	19.68	0.44
15. Okoń	11.60	60	13.39	0.19
17. Płoc	34.80	315	40.16	0.11
18. Miętus	1.00	1	1.15	1.00
21. Ukleja	0.30	10	0.35	0.03

**Raport nr 6****Wszystkie łowiska. Wyniki wędkarzy okręgu Katowice**

Liczba wędkarzy	Presja (dni wędkowania)	Całkowity odłów (kg)	Liczba ryb (szt.)	Kg ryb na wędkarza	Dni na wędkarza	Kg ryb na dzień wędkowania
<b>18938</b>	<b>160820</b>	<b>189401.00</b>	<b>367795</b>	<b>10.00</b>	<b>8.49</b>	<b>1.18</b>

Gatunki ryb	Ogółem (kg)	Ogółem (szt.)	% w odłowach	Śr. masa 1 szt.
1. Karp	89217.00	55346	47.10	1.61
2. Lin	4438.00	11514	2.34	0.39
3. Leszcz	26012.00	53815	13.73	0.48
4. Węgorz	1200.00	1937	0.63	0.62
5. Amur	8577.00	3585	4.53	2.39
6. Brzana	370.00	182	0.20	2.04
7. Świnka	231.00	678	0.12	0.34
8. Jaź	806.00	2116	0.43	0.38
9. Szczupak	17452.00	10960	9.21	1.59
10. Sandacz	4360.00	2330	2.30	1.87
11. Sum	6999.00	670	3.70	10.45
12. Kleń	202.00	406	0.11	0.50
13. Pstrąg potokowy	29.00	66	0.02	0.44
14. Pstrąg tęczowy	174.00	443	0.09	0.39
15. Okoń	3034.00	15403	1.60	0.20
17. Płoc	19363.00	184036	10.22	0.11
18. Miętus	2.00	5	0.00	0.44
19. Inne	81.00	521	0.04	0.16
20. Boleń	98.00	32	0.05	3.08
21. Ukleja	11.00	170	0.01	0.06
22. Krap	665.00	4940	0.35	0.13
23. Karaś	6080.00	18640	3.21	0.33

**Raport nr 7****Zbiorniki zaporowe. Wyniki wędkarzy okręgu Katowice**

Liczba wędkarzy	Presja (dni wędkowania)	Całkowity odłów (kg)	Liczba ryb (szt.)	Kg ryb na wędkarza	Dni na wędkarza	Kg ryb na dzień wędkowania
<b>8232</b>	<b>50746</b>	<b>55434.34</b>	<b>142220</b>	<b>6.73</b>	<b>6.16</b>	<b>1.09</b>

Gatunki ryb	Ogółem (kg)	Ogółem (szt.)	% w odłowach	Śr. masa 1 szt.
1. Karp	16841.74	10129	30.38	1.66
2. Lin	1275.12	3254	2.30	0.39
3. Leszcz	10658.13	23120	19.23	0.46
4. Węgorz	869.10	1423	1.57	0.61
5. Amur	962.40	379	1.74	2.54
6. Brzana	1.00	9	0.00	0.11
7. Świnka	1.60	2	0.00	0.80
8. Jaź	197.10	529	0.36	0.37
9. Szczupak	7739.67	4807	13.96	1.61
10. Sandacz	2304.75	1236	4.16	1.86
11. Sum	2487.60	248	4.49	10.03
12. Kleń	4.00	6	0.01	0.67
14. Pstrąg tęczowy	3.60	7	0.01	0.51
15. Okoń	1638.93	8545	2.96	0.19
17. Płóc	8513.91	81150	15.36	0.10
19. Inne	27.85	301	0.05	0.09
20. Boleń	21.50	6	0.04	3.58
21. Ukleja	0.30	13	0.00	0.02
22. Krap	260.10	1960	0.47	0.13
23. Karaś	1625.94	5096	2.93	0.32

**Raport nr 8**  
**Rzeki nizinne. Wyniki wędkarzy okręgu Katowice**

Liczba wędkarzy	Presja (dni wędkowania)	Całkowity odłów (kg)	Liczba ryb (szt.)	Kg ryb na wędkarza	Dni na wędkarza	Kg ryb na dzień wędkowania
<b>3329</b>	<b>13866</b>	<b>15458.06</b>	<b>41220</b>	<b>4.64</b>	<b>4.17</b>	<b>1.11</b>

Gatunki ryb	Ogółem (kg)	Ogółem (szt.)	% w odłowach	Śr. masa 1 szt.
1. Karp	1433.64	739	9.27	1.94
2. Lin	333.20	757	2.16	0.44
3. Leszcz	4942.88	6957	31.98	0.71
4. Węgorz	68.70	93	0.44	0.74
5. Amur	246.90	88	1.60	2.81
6. Brzana	336.58	151	2.18	2.23
7. Świnka	200.40	475	1.30	0.42
8. Jaź	258.81	617	1.67	0.42
9. Szczupak	1448.74	916	9.37	1.58
10. Sandacz	215.24	111	1.39	1.94
11. Sum	1806.53	158	11.69	11.43
12. Kleń	193.10	389	1.25	0.50
13. Pstrąg potokowy	12.30	27	0.08	0.46
14. Pstrąg tęczowy	6.70	30	0.04	0.22
15. Okoń	622.40	3080	4.03	0.20
17. Płoc	2458.50	23131	15.90	0.11
18. Miętus	1.20	4	0.01	0.30
19. Inne	2.50	17	0.02	0.15
20. Boleń	60.90	20	0.39	3.05
21. Ukleja	5.64	91	0.04	0.06
22. Krap	197.80	1460	1.28	0.14
23. Karaś	605.40	1892	3.92	0.32

**Raport nr 9****Inne zbiorniki (stawy, wyrobiska itp.). Wyniki wędkarzy okręgu Katowice**

Liczba wędkarzy	Presja (dni wędkowania)	Całkowity odłów (kg)	Liczba ryb (szt.)	Kg ryb na wędkarza	Dni na wędkarza	Kg ryb na dzień wędkowania
<b>13216</b>	<b>95775</b>	<b>118422.74</b>	<b>183900</b>	<b>8.96</b>	<b>7.25</b>	<b>1.24</b>

Gatunki ryb	Ogółem (kg)	Ogółem (szt.)	% w odłowach	Śr. masa 1 szt.
1. Karp	70940.16	44476	59.90	1.60
2. Lin	2829.34	7503	2.39	0.38
3. Leszcz	10406.33	23731	8.79	0.44
4. Węgorz	262.44	421	0.22	0.62
5. Amur	7367.25	3118	6.22	2.36
6. Brzana	32.80	22	0.03	1.49
7. Świnka	28.40	199	0.02	0.14
8. Jaź	344.30	956	0.29	0.36
9. Szczupak	8261.05	5235	6.98	1.58
10. Sandacz	1833.04	979	1.55	1.87
11. Sum	2704.80	264	2.28	10.25
12. Kleń	4.70	10	0.00	0.47
14. Pstrąg tęczy	163.95	389	0.14	0.42
15. Okoń	761.56	3720	0.64	0.20
17. Płoc	8355.65	79440	7.06	0.11
19. Inne	50.70	203	0.04	0.25
20. Boleń	16.00	6	0.01	2.67
21. Ukleja	4.60	56	0.00	0.08
22. Krąp	206.60	1520	0.17	0.14
23. Karaś	3849.07	11652	3.25	0.33

**Raport nr 10****Rzeki górskie. Wyniki wędkarzy okręgu Katowice**

Liczba wędkarzy	Presja (dni wędkowania)	Całkowity odłów (kg)	Liczba ryb (szt.)	Kg ryb na wędkarza	Dni na wędkarza	Kg ryb na dzień wędkowania
<b>111</b>	<b>433</b>	<b>86.25</b>	<b>455</b>	<b>0.78</b>	<b>3.90</b>	<b>0.20</b>

Gatunki ryb	Ogółem (kg)	Ogółem (szt.)	% w odłowach	Śr. masa 1 szt.
1. Karp	1.00	2	1.16	0.50
3. Leszcz	4.40	7	5.10	0.63
7. Świnka	0.60	2	0.70	0.30
8. Jaź	5.70	14	6.61	0.41
9. Szczupak	2.80	2	3.25	1.40
10. Sandacz	6.80	4	7.88	1.70
12. Kleń	0.60	1	0.70	0.60
13. Pstrąg potokowy	17.05	39	19.77	0.44
15. Okoń	11.20	58	12.99	0.19
17. Płoc	34.80	315	40.35	0.11
18. Miętus	1.00	1	1.16	1.00
21. Ukleja	0.30	10	0.35	0.03

**Raport nr 11****Wyniki wędkarzy okręgu Bielsko-Biała.**

Liczba wędkarzy	Presja (dni wędkowania)	Całkowity odłów (kg)	Liczba ryb (szt.)	Kg ryb na wędkarza	Dni na wędkarza	Kg ryb na dzień wędkowania
<b>161</b>	<b>1354</b>	<b>1406.00</b>	<b>2430</b>	<b>8.73</b>	<b>8.41</b>	<b>1.04</b>

Gatunki ryb	Ogółem (kg)	Ogółem (szt.)	% w odłowach	Śr. masa 1 szt.
1. Karp	418.00	231	29.75	1.81
2. Lin	21.00	62	1.51	0.34
3. Leszcz	296.00	421	21.04	0.70
4. Węgorz	14.00	22	1.00	0.64
5. Amur	59.00	23	4.17	2.55
7. Świnka	3.00	6	0.19	0.45
8. Jaź	8.00	21	0.58	0.39
9. Szczupak	175.00	109	12.44	1.60
10. Sandacz	48.00	28	3.38	1.70
11. Sum	138.00	13	9.82	10.62
12. Kleń	9.00	19	0.64	0.47
15. Okoń	48.00	234	3.40	0.20
17. Płoc	109.00	1034	7.73	0.11
22. Krąp	4.00	27	0.31	0.16
23. Karaś	57.00	179	4.03	0.32

**Raport nr 12****Wyniki wędkarzy okręgu Częstochowa.**

Liczba wędkarzy	Presja (dni wędkowania)	Całkowity odłów (kg)	Liczba ryb (szt.)	Kg ryb na wędkarza	Dni na wędkarza	Kg ryb na dzień wędkowania
<b>57</b>	<b>305</b>	<b>320.00</b>	<b>602</b>	<b>5.62</b>	<b>5.35</b>	<b>1.05</b>

Gatunki ryb	Ogółem (kg)	Ogółem (szt.)	% w odłowach	Śr. masa 1 szt.
1. Karp	164.00	112	51.27	1.47
2. Lin	9.00	31	2.93	0.30
3. Leszcz	56.00	160	17.36	0.35
4. Węgorz	1.00	2	0.34	0.55
5. Amur	20.00	10	6.15	1.97
9. Szczupak	30.00	16	9.43	1.89
10. Sandacz	5.00	3	1.47	1.57
15. Okoń	4.00	18	1.12	0.20
17. Płoc	21.00	209	6.40	0.10
22. Krąp	1.00	4	0.31	0.25
23. Karaś	10.00	37	3.22	0.28

**Raport nr 13**  
**Wyniki wędkarzy okręgu Opole.**

Liczba wędkarzy	Presja (dni wędkowania)	Całkowity odłów (kg)	Liczba ryb (szt.)	Kg ryb na wędkarza	Dni na wędkarza	Kg ryb na dzień wędkowania
<b>27</b>	<b>241</b>	<b>188.80</b>	<b>233</b>	<b>6.99</b>	<b>8.93</b>	<b>0.78</b>

Gatunki ryb	Ogółem (kg)	Ogółem (szt.)	% w odłowach	Śr. masa 1 szt.
1. Karp	9.90	27	5.24	0.37
2. Lin	2.00	1	1.06	2.00
3. Leszcz	12.00	21	6.36	0.57
4. Węgorz	1.00	2	0.53	0.50
7. Świnka	0.60	2	0.32	0.30
9. Szczupak	2.50	1	1.32	2.50
10. Sandacz	12.20	6	6.46	2.03
11. Sum	101.80	8	53.92	12.73
12. Kleń	29.30	89	15.52	0.33
15. Okoń	2.70	15	1.43	0.18
17. Płoc	3.80	36	2.01	0.11
20. Boleń	6.70	2	3.55	3.35
22. Krąp	1.80	12	0.95	0.15
23. Karaś	2.50	11	1.32	0.23